

Allegato 3: Il monitoraggio sulla valutazione del grado di conseguimento degli obiettivi individuali e sull'erogazione dei premi, relativo al ciclo della performance precedente⁸

Per adeguare le richieste informative alla complessità organizzativa degli enti, la risposta alle domande 2, 4, 8 e 9 è facoltativa per le amministrazioni diverse dai Ministeri e dai grandi enti⁹.

| 1. Per quali categorie di personale è stata fatta la valutazione individuale? | | | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| | personale valutato (valore assoluto) | periodo conclusione valutazioni | | Quota di personale con comunicazione della valutazione tramite colloquio con valutatore | | | |
| | | mese e anno (mm/aaaa) | valutazione ancora in corso | | | | |
| Dirigenti di I fascia e assimilabili | □□□□/1 | □□/□□□□ | ✗ | <input type="checkbox"/> 50% - 100% <input type="checkbox"/> 1% - 49% <input checked="" type="checkbox"/> 0% | | | |
| Dirigenti di II fascia e assimilabili | □□□□/2 | □□/□□□□ | ✗ | <input type="checkbox"/> 50% - 100% <input type="checkbox"/> 1% - 49% <input checked="" type="checkbox"/> 0% | | | |
| Non dirigenti | □□□□/2 | □□/□□□□ | ✗ | <input checked="" type="checkbox"/> 50% - 100% <input type="checkbox"/> 1% - 49% <input type="checkbox"/> 0% | | | |
| 2. Qual è il peso effettivo che i seguenti criteri di valutazione hanno assunto nella valutazione delle diverse categorie di personale? ¹⁰ | | | | | | | |
| | contributo alla performance complessiva dell'amm.ne | obiettivi organizzativi della struttura di diretta responsabilità | capacità di valutazione differenziat a dei propri collaborato ri | obiettivi individuali | obiettivi di gruppo | contributo alla performance dell'unità organizzazion e di appartenenza | competenze/ comportame nti organizzativ i posti in essere |
| Dirigenti di I fascia e assimilabili | 119 % | 119 % | 119 % | 119 % | | | 119 % |
| Dirigenti di II fascia e assimilabili | 119 % | 119 % | 119 % | 119 % | | | 119 % |
| Non dirigenti | | | | 119 % | 119 % | 119 % | 119 % |

⁸ Per esempio, il monitoraggio effettuato nell'anno 2013 riferisce sulla valutazione degli obiettivi assegnati nel ciclo 2012 e sulla relativa erogazione dei premi.

⁹ I grandi enti corrispondono a: CNR, ENEA, INFN, ISTAT, ISS, ISFOL, INAIL e INPS.

¹⁰ Nel caso in cui sussistano differenziazioni all'interno della stessa categoria di personale, aggiungere le righe necessarie.

| | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| 3. Qual è stata la distribuzione del personale per classi di punteggio finale? | | | | |
| | personale per classe di punteggio (valore assoluto): | | | |
| | 100%- 90% | 89%- 60% | inferiore al 60% | |
| Dirigenti di I fascia e assimilabili | 1 | | | |
| Dirigenti di II fascia e assimilabili | 2 | | | |
| Non dirigenti | 24 | 18 | | |
| 4. Qual è il totale delle retribuzioni di risultato/premio previsto ed erogato? | | | | |
| | Importo massimo previsto (€) | Importo eventuale acconto erogato (€) | Mese e anno erogazione acconto | Importo erogato a saldo (o complessivo in caso di assenza acconti) (€) |
| Dirigenti di I fascia e assimilabili | 141241924 | 1111111111 | / | 141141811176 |
| Dirigenti di II fascia e assimilabili | 242491852 | 1111111111 | / | 241321909 |
| Non dirigenti | 1012311201 | 1111111111 | / | 1010418179 |
| 5. Qual è stata la distribuzione del personale per classi di retribuzione di risultato/premio? | | | | |
| | mese erogazione | personale per classe di retribuzione di risultato/premio (valore assoluto) | | |
| | | 100%- 90% | 89%- 60% | inferiore al 60% |
| Dirigenti di I fascia e assimilabili | 091 | 1 | | |
| Dirigenti di II fascia e assimilabili | 08 | 2 | | |
| Non dirigenti | 07 | 24 | 18 | |

6. I processi attuati di valutazione e di erogazione dei premi sono stati coerenti con quanto stabilito dal Sistema?

| | processo di valutazione | | | erogazione dei premi | | |
|---------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|---------------------|-------------------------------------|--------------------------|---------------------|
| | Si | No | (se no) motivazioni | Si | No | (se no) motivazioni |
| Dirigenti di I fascia e assimilabili | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | _____ | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | _____ |
| Dirigenti di II fascia e assimilabili | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | _____ | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | _____ |
| Non dirigenti | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | _____ | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | _____ |

7. I criteri di distribuzione della retribuzione di risultato/premi inseriti nel contratto integrativo sono collegati alla performance individuale¹¹?

| | Si | No | (se si) indicare i criteri | (se no) motivazioni | data di sottoscrizione (gg/mm/aaaa) |
|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------------------------------------------------|---------------------|-------------------------------------|
| Dirigenti e assimilabili | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | obiettivi di settore area indivi duali - fattori di performance | _____ | 1/1/ |
| Non dirigenti | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | obiettivi auto-eval-individuali fattori di performance | _____ | 28/1/2014 |

8. Quante unità di personale hanno fatto ricorso alle procedure di conciliazione previste dal Sistema di misurazione di cui all'art. 7 del D.Lgs. n. 150/2009 e quali sono stati i loro esiti?

| | personale che ha fatto ricorso a procedure di conciliazione (valore assoluto) | personale per il quale le procedure sono state concluse (valore assoluto) | personale per il quale le procedure sono state concluse con esito negativo per il ricorrente (valore assoluto) |
|---------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Dirigenti di I fascia e assimilabili | □□□① | □□□□ | □□□□ |
| Dirigenti di II fascia e assimilabili | □□□① | □□□□ | □□□□ |
| Non dirigenti | □□□① | □□□□ | □□□□ |

¹¹ Nel caso in cui sussistano differenziazioni all'interno della stessa categoria di personale, aggiungere le righe necessarie.

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| 9. I sistemi di misurazione e valutazione sono stati aggiornati, con il richiamo alle previsioni legislative degli obblighi dirigenziali contenute anche nei recenti provvedimenti legislativi e, in primo luogo, nella legge per la prevenzione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione? | <input checked="" type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|